

Odgovori na pitanja čitalaca »Pobjede«
08/12/02

1. Podatak o inflaciji je objavila zvanična statistika! Radi se o metodologiji shodno kojoj je rast cijena u oktobru 2002 u odnosu na decembar 2001 iznosio 9%. I to je, koliko znam metodologija koja je usaglašena sa IMF! Razlog da je niska inflacija je između ostalog i obračunske prirode, jer je rast cijena u decembru 2001 bio visok, pa je velika osnova uticala na nivo inflacije. Ipak, ako se mjeri oktobar 2002 i oktobar 2001, to je negdje oko 18%, a ako se upoređuje prvih 10 mjeseci 2002 sa prvih deset mjeseci 2001, to je oko 16%. Prilagođavanje ekonomije i društva u cjelini tokom tranzicije, strukturni faktori, ograničenja tržišta, zadržavaju inflaciju u većini tranzicionih zemalja. Npr. u Sloveniji je oko 7%.
2. To je učešće tzv. M1. U agregatu M1 u Crnoj Gori gotovi novac učestvuje sa 80% a depositi po viđenju sa 20%. To znači da je u našoj ponudi novca (novčanoj masi) učešće dugoročne štednje, oročenih depozita, raznih oblika HOV i ostalih komponenti koje čine tzv. Monetarni agregat M2 (u nekim zemljama M3) veoma malo. To je u razvijenim zemljama obrnuto u odnosu na Crnu Goru, što ukazuje na nivo finansijske stabilnosti, razvijenosti finansijskog tržišta i povjerenja u finansijski sistem.
3. Vjerovatno da firma sa tim imenom ne postoji! No, svejedno o kojoj se firmi radi (najvjerovatnije o Jugopetrolu) pripada Vam dividenda! Vi ste bili zakonski vlasnik kompanije kada je donesena odluka o raspodjeli dividende iz prošle godine! O tome smo imali dosta rasprave u Savjetu i tijelima Savjeta! Spor je bio u tome da li nekome pripada dividenda za period kada on nije bio vlasnik (npr. Vi formalno niste bili vlasnik tokom 2001 godine). Međutim, dividenda je nagrada za vlasništvo, a ne za rad u kompaniji (to je plata), i ovdje se miješaju te dvije logike. Vi npr. nemate pravo na platu tokom 2001 godine u toj kompaniji, jer tada u njoj niste bili zaposleni. Ali imate pravo na dividendu jer ste u trenutku donošenja odluke bili vlasnik. To je ista situacija kao da ste kupili voćnjak u junu, a da Vam neko ne dozvoli da u septembru uberete jabuke, zato što ih je neko drugi sadio! Ili ako kupite steonu kravu, kome pripada tele? Riječju, postoji mistifikacija u shvatanju akcija! Akcija je vlasništvo kao i svako drugo vlasništvo! Da li ste tu akciju dobili besplatno kroz masovnu vaučersku privatizaciju, djelimično platili kao zaposleni u kompaniji, ili je kupili na berzi, svejedno! Prava su ista! Kao i pravo nad kućom koju ste kupili ili naslijedili! Ovdje govorim o pravima, a ne o osjećaju vrednovanja imovine koju ste kupili ili dobili besplatno (npr. naslijedili, ili kroz vaučere). Vrijednost onoga što ste sami uradili ili kupili je uvijek veća od onoga što dobijemo besplatno!

U konkretnom slučaju, obratite se Bordu direktora, posebno predstavniku zaposlenih i građana u Bordu direktora, da Vam se dividenda isplati: ako bude

problema, javite se Savjetu za privatizaciju. Ukoliko i Savjet ne može da riješi, sud je nadležan, a spor će pokrenuti Savjet!

4. Gospodine Bulatoviću, malo ste ljuti pa se plašim da me nećete razumjeti. Sva imovina Crne Gore je i dalje u Crnoj Gori, pogotovu ono što je privatizovano! Tu je i »Trebjesa«, tu je i »Maestral«, tu je i »Jugopetrol«,... »ILK«. Ne vidim da je ta imovina umanjena, a čak i da jeste, ne više nego u onim preduzećima koja su »srećom« još imovina Crne Gore! Ne znam kako ste reagovali prije desetak godina kada je u Bjelopavlicima vraćena zemlja ranijim vlasnicima (možda i Vama) – kada je došlo do, uslovno da kažem, »prodaje kroz vraćanje«! Ta zemlja je i dalje u Bjelopavlicima (bez obzira što su neke parcele u međuvremenu prodate strancima). Prema tome, prodaju preduzeća ne treba shvatiti kao umanjenje nacionalnog bogatstva (»imovine Crne Gore«). Naprotiv, to je povećanje »imovine Crne Gore«. (usputno pitanje Vama: ko je vlasnik »imovine Crne Gore«? Ko upravlja »imovinom Crne Gore«)

Npr. ukoliko je Helenik Petroleum iz Grčke platio 105 miliona € (65+35+5), to je već novac koji je ušao ili će ući, shodno ugovoru, u Crnu Goru! Ono što smo imali (»stari Jugopetrol: zgrade, pumpe, cistijerne,...«) i dalje je u Crnoj Gori! Od novca koji je dobijen npr. već je Fond za razvoj dao 24 kredita (oko 650,000 €), uslovno da kažem, »u 24 fabrike« koje će zapošljavati oko 300 ljudi; formira se pomorska kompanija i još mnogo toga. Možda ste Vi stari štediša pa ćete dobiti od tog novca dio svoje stare štednje i na zemlji koja Vam je npr. vraćena, napraviti kuću! Valjda je time povećana Vaša imovina ali i imovina Crne Gore.

Vi ste dobili vaučere, a ne mjenice koje Vas očigledno asociraju na nešto iz Vašeg života! Obogatiti se neće niko ukoliko ne vodi računa o svom vlasništvu! Ako ostavite zemlju i o tome ne vodite računa, nema načina da se obogatite! Preporučujem da se zapitate što je sa Vašim akcijama u firmi ili firmama gdje ste uložili shodno svojoj slobodnoj volji! To niko neće raditi ni za Vas ni za mene! Pravi vlasnik uvijek brine o svom vlasništvu! Štiti ga i nastoji da ga uveća! Ako to neće ili ne želi, onda ga proda onome ko to hoće da radi! To se prosto rečeno, zove tržišna ekonomija! Svojina je kod onog ko je želi i zna da je koristi i uvećava! Te sposobnosti su različite od pojedinca do pojedinca!

5. Ove poreske stope nisu međusobno uporedive jer se odnose na različite poreske osnovice! Poreska stopa od 3% jeste stopa poreza na promet (osnovica je cijena prodavca), a 17% stopa poreza na dodajnu vrijednost (osnovica je dodajna vrijednost). Ipak, sadašnja stopa poreza na promet za robu je 24% a za usluge 12%. Nemam tačne proračune uticaja, jer to nije oblast kojom se bavim!
6. Slažem se sa Vama! Prosto je nevjerovatno da je ovo pitanje postavio Željko – ime koje izražava strasnu želju čovjeka! Zapravo, želja mi je da porezi budu niski, toliko niski da niko nema interesa da ih izbjegava, a sa druge strane da svako želi da bude poreski obveznik Crne Gore! Poreski sistem u Crnoj Gori, koliko god da je metodološki postavljen veoma moderno, mislim da je još pun

visokih poreskih stopa i dažbina! Porezi moraju ići dolje! Zapravo, moramo znati da je porez cijena koju plaćamo za usluge koje nam vrši država! Problem je što se to nedovoljno shvata i što se mi kao poreski obveznici ne bunimo kada nam država daje lošu uslugu – kada nam na šalteru kažu: dođite sutra; kada čekate satima,... Logiku da se mora platiti porez treba zamijeniti logikom: Da, platiću porez ako mi država daje dobru uslugu za to! Problem je da su ljudi navikli da budu poslušni za svoj novac! Porez uvijek ima dva efekta: 1) ekonomski – smanjuje se iznos novca kojim raspolažu ljudi koji stvaraju novac (koji proizvode ili vrše usluge); 2) politički – vlada odnosno političari dobijaju više novca za redistribuciju i povećava se njihova politička moć. Jednostavno, što više očekujemo od države to smo više zavisni od države odnosno od politike. A to je ono što svaki političar želi! Zato se i zalažem za koncept mikro države u Crnoj Gori, koji mnogima podiže pritisak! Crna Gora će prije ili kasnije biti organizovana kao mikro država (ako već nije kasno) ili je neće u državnom smislu biti! Odnosno, administrativni troškovi (direktni troškovi administracije + posredni troškovi procedura, ograničenja onoga »dođite sutra«) ugrađuju se u cijenu proizvoda ili usluge sa područja Crne Gore! U eri globalizacije na tržištu je konkurencija ne samo između efikasnosti kompanija koje su proizvele proizvod ili uslugu, već i između efikasnosti administracija. Pa kad u našim prodavnicama vidite samo proizvode iz inostranstva, zapitajte se zašto je to tako? Ne bacajte se u naručje ekonomistima koji kažu da treba povećati carine! Ne kritikujte nas koji smo za slobodan uvoz! Postavite sebi logično pitanje: zašto je banana iz Afrike jeftinija od jabuke iz Bjelopavlića? Ako dublje razmislite onda ćete razumjeti zašto nam vojska nije potrebna! Niti tolika policija! Niti tolika administracija! Niti,..... Riječju, uvijek sebi postavite pitanje: Zašto plaćam porez? Što dobijam za to? Sve dok se to pitanje ne postavlja, sve dok se politički kandidati između ostalog ne pitaju o tome što misle o porezima kada dođu na vlast, mi ostajemo kolektivističko društvo! A kolektivism i globalizacija su kao pas i mačka!

7. Teško je dati jednoznačan odgovor! Efekti tranzicije se ne mogu mjeriti samo kroz jedan pokazatelj. Npr kroz GDP, koji je u Crnoj Gori oko 61%, 62% onoga iz 1990. Ili kroz platu koja je devedesetih bila nekoliko puta veća nego što je danas! Mnogi događaji iz tog vremena su uticali na tok crnogorske tranzicije. Sjećate se, vjerujem mitinga gladnih u Nikšiću, avgusta 1989? Poruka je bila: ako ostane ova Vlada (Ante Markovićeva) mi idemo u propast!... Vlada je »na sreću« pala! I ja sa njom!... Mnogi su me tješili: u pogrešno vrijeme si bio na pravoj strani! To znači da su moji tješitelji bili na pogrešnoj strani u pravom vremenu! Porodično sam naučio da je ispravljanje istorije i traženje krivaca kao i »oranje mora«. Neki me kritikuju što nisam postao kritičar sa političkim ambicijama. Spadam u ljude koji se bore u životu, stvaraju, drže struke!

Generalno mogu reći da je Crna Gora u zakašnjoj tranziciji, da je urađeno dosta na npr. zakonskoj regulativi, novom sistemu, da je Crna Gora na krajnjoj ivici da iskoristi šansu koju ima... Što se tiče privatizacije, samo da kažem da ona stvara uslove da mlađe generacije u Crnoj Gori nešto urade! Tranzicija je, složićete se, ipak generacijski problem!....

8. Bilo je oko 8 mjeseci ozbiljnih problema u realizaciji koncepta MVP. Shodno svojim principima, ne želim da komentarišem razloge a koji su vezani za pojedinca! Ja sam lično uložio svoje vaučere u fondove! Očekujem da će Skupštine privatizacionih fondova koje su zakazane za sredinu decembra pripremiti dokumentaciju za pretvaranje privatizacionih fondova u akcionarska društva što bi Komisija za hartije od vrijednosti mogla da verifikuje do kraja januara. Tada bi se ostvarila mogućnost trgovine akcijama fondova!.... Ali problem je kako da se poveća efikasnost kompanija u kojima smo direktno ili posredno (preko fondova) vlasnici! Za očekivati je da će doći do institucionalizovane trgovine akcijama, odnosno da će se umjesto vlasništva skoro 90% građana ono skoncentrisati na 10-15%. Važno je da se to radi preko tržišta kapitala, javno i transparentno i po cijeni koju mi kao građani pojedinačno odredimo!... Svako se od nas mora zapitati: kako to da kada besplatno dobijem akcije nekog preduzeća (preko vaučera) te akcije ne vrijede ništa! Kada prodaja dijela akcija te iste kompanije ide preko stručnog tijela Vlade, tada je to rasprodaja, prodaja bud-zašto! MVP nije naš izum! Od 27 zemalja u tranziciji u 20 je to bila dominantan ili važan metod! Rusija se navodila da ju je MVP upropastila. Zato se mnogi danas čude zašto je stopa rasta u Rusiji oko 5%!
9. Telekom? Turizam? Energija? KAP? U toj oblasti su jaki čuvari »imovine Crne Gore«! Vidjećemo!
10. Ne treba očekivati da će privatizacija u tom kontekstu MVP, sama po sebi dati rezultate. Ona je jedno od sredstava kako da se utiče na stvaranje institucionalnog ambijenta u kome bi ljudi više i efikasnije radili. Bez više rada, više inicijative, više inovacija, bez veće odgovornosti menadžmenta, nema povećanja prihoda u kompanijama. A bez većeg prihoda u kompanijama, nema niti dividendi niti velikog kapitalnog dobitka! Gora treba da se tresu sada u kompanijama, da se tu stvari mijenjaju. MVP je uticala da se počne razbijati zamrznuto stanje u preduzećima, da se u proces ekonomije uključi veći broj mladih ljudi, da se smanjuje uticaj politike i države (npr. od oko 1200 novih članova bordova direktora, država je postavila manje od 200, a mi kao građani, zaposleni, fondovi, oko 1000). Uz to svojinska demokratija, da većina građana ima akcije, utiče na povećanje stepena pravednosti kao i na unapređenje političke demokratije i povećanje povjerenja investitora u zaštitu svojinskih prava.
11. Tranzicija je proces koji nije naš izum niti specifičnost! Tranzicija se već odvija duže od deset godina u Istočnoj Evropi. Već se može govoriti o tome što su uzroci uspješnije tranzicije u jednoj i lošijih rezultata u drugoj zemlji. Generalno, tranzicija je mnogo dublji i osjetljiviji proces nego što se to na početku i mislilo. Tranzicija nije torta koja se pravi po receptu! Mnogi su mislili da je dovoljno imati novac i sve se brzo rešava. Primjer Istočne Njemačke, u koju je Zapadna Njemačka uložila stotine milijardi maraka, pokazuje da novac nije dovoljan. Ako gledate sjaj Budimepešte, mogli bi zaključiti da je rešenje tranzicije u stranim investicijama! Ali kad se uđe u unutrašnjost, slika je drugačija,.... Generalno, uspješnije su bile zemlje koje su imale više liberalizacije u svim oblastima (jače tržišne snage), gdje je broj i

snaga novoosnovanih privatnih firmi bio veći i gdje su se u tranziciji uvažavale tzv. neformalne institucije (tradicija, moral, običaj), osobnosti mentaliteta i kulture,... Uspjeh tranzicije se mora mjeriti uticajem na život svakog građanina... Činjenica je da su se socijalne razlike povećale. Npr. GINI koeficijent u Crnoj Gori je 0,32 (Slovenija 0,30; Rusija 0,42),... Brzina ekonomskog rasta i razvoja je, po mom mišljenju ključni način prevazilaženja razlika! Bolje nejednakost u bogatstvu nego jednakost u siromaštvu! Dugoročno, ključni izvor nejednakosti u Crnoj Gori postaje obrazovanje! To je već i postalo! Zato kao profesor puno ulažem u studente, stvarajući im šansu da izađu na međunarodno tržište, a znajući koliko danas treba da kao roditelj uložite da bi naše dijete dobilo znanje koje ga čini konkurentnim! Priznajem da sam na ovu socijalnu razliku najosjetljiviji, jer imamo sjajnu mladu generaciju!

12. Ne razumijem pitanje! Ako bih doslovno tumačio Vaše pitanje, onda je problem da ste kupili Vaše akcije jeftinije nego ih je država prodavala ranije? Ipak, ja mislim da je »Čelebić« kupio akcije na berzi (radnici dobrovoljno prodali po 27 DM) a koje ste dobili od države po nominalnoj cijeni od 303 DM (ne po tržišnoj vrijednosti već po procijenjenoj). Ako Vas je neko primorao da prodate po 27 DM (protiv Vaše volje), za to je nadležan sud! Ako se ne slažete sa odgovorom, samo radi rasprave da Vas pitam: što bi se desilo da ste te akcije prodali Čelebiću po 600 DM? Da li bi onda tražili i sa kime da podijelite dobitak? Kao student ekonomije sam naučio od mojih profesora računovodstva da se gubitak dijeli na isti način kao i dobitak! Sloboda izbora znači pravo na odluku tako i obavezu da se snose posledice slobodno (dobrovoljno) donesene odluke! Možete mi se direktno javiti da vidimo u čemu je problem!
13. Između ostalog, zato što Crna Gora npr. ne prihvata koncept mikro države i na taj način povećava ekonomsku efikasnost! To znači da je suma novca odnosno tražnje veća od sume proizvedenih roba i usluga! Inflacija je zaduživanje budućih generacija u korist sadašnje generacije! Figurativno, želimo da uredimo budućnost prema sjećanjima na prošlost! Tako se inflacija javlja kao trenje između snage globalizacije i mega trendova razvoja i trenja otpora toj snazi! Spadam u ekonomiste koji ne vjeruju niti mogu objasniti ekonomiju samo ekonomijom!
14. Pitanje nije dovoljno precizno! Ali pretpostavljam o čemu govorite!... Sumnjam da je neka firma prodana (shodno ugovoru) u bescijenje! Takve firme (kontrolni paket) su prodate po procijenjenoj vrijednosti, koja je bila, a i sada se pokazuje, mnogo veća od realne vrijednosti. Pokušajte da prodate svoje dionice stečene kroz prava zaposlenih ili koje ste kupili vaučerima pa ćete se ubijediti najvjerojatnije da je tržišna cijena niža od procijenjene! Da li se poštuje ugovor? To je, vjerovatno, forma Vašeg pitanja! Zato što se ne poštuje, ili nije poštovan ugovor, raskinuto je oko 50 takvih ugovora! Upravo, tzv. prodaja kontrolnog paketa je metod privatizacije koji je izazvao najveće probleme u privatizaciji u Crnoj Gori! Zato me čudi da nam neki eksperti otkrivaju »management by out« i »management by in« kao spasonosno rešenje za dalji tok privatizacije!

Ukoliko je u Vašem slučaju prekršena procedura, urađeno bilo što netransparentno, ukoliko su ugrožena Vaša vlasnička prava, obratite se državnim fondovima, a oni će Savjetu! Što se tiče radničkih prava, već znate proceduru! Zato u sve tenderske prodaje Savjet uključuje i sindikat i socijalni program!

15. Koliko znam »Crnagoracoop« je već privatizovano preduzeće u čijoj vlasničkoj strukturi učestvuju i zaposleni i građani. Dividenda zavisi od poslovnog rezultata! Ukoliko privatni vlasnik za sebe uzima dividendu, a Vi ne; ukoliko ulaže u firmu i time povećava svoje vlasničko učešće u firmi, onda nešto nije u redu sa zakonske strane. Zaštita manjinskih vlasnika je već dijelom uključena u Zakon o preduzećima (za takve odluke potrebno je 2/3 akcionara). Moje pitanje Vama je jednostavno: ko je Vaš predstavnik u Bordu direktora? On je jedini, koji shodno Zakonu, može da primora vlasnika, odnosno da pokrene postupak zaštite svojinskih prava kod suda! Sud je jedini organ (odnosno Zakon) koji nas štiti od nepravde!
16. Pogledajte na mom ličnom site: www.vukotic.cg.yu, ili mi se direktno obratite na Ekonomski fakultet (081 241 504)
17. Kao što sam rekao, problem tranzicije je u glavi svakog od nas pojedinačno! Kako promijeniti način razmišljanja? Kako promijeniti shvatanje problema? Za to nam je potrebno NOVO ZNANJE! Ali, zaboravlja se da je znanje individualno, pripada pojedincu! Ne postoji kolektivno znanje! Ne postoji kolektivni um! Ako postoji onda je to zarobljeni um! Kako povećati svoje znanje? Kako biti specijalista za svoj posao, a ne za tuđi? Kako povećati individualizam u društvu? Kako da npr. promijeniti mišljenje i shvatiti da je moral, ne samo osnova tehnološkog napretka, već i uspješnog biznisa.... Gospodine Marko, tema je široka!

Što se tiče Vaših intimnih pitanja ipak ću Vam odgovoriti: Ja sam Vukotić iz Pipera, ujevina mi je od Ivanovića sa Gornje Zlatice, oženjen sam od Kovačevića iz Bjelopavlića, živim u Bloku V, supruga je profesor u Ekonomskoj školi u Podgorici, imamo tri kćerke.

18. Savjet za privatizaciju je organ Vlade Crne Gore! Njegove nadležnosti i autoriteti su ustanovljeni Zakonom o privatizaciji i Uredbom o uređenju rada Savjeta (čini mi se da se tako zove)! To znači da su sve odluke koje su Savjet ili njegova tijela donijeli ili predložili Vladi – proceduralno provjerljivi! Upravo zahvaljujući tome Savjet je radio u kontinuitetu, skoro 4 godine, što je jedan od rijetkih organa u Republici. Savjet ima 10 članova; Predsjednik Savjeta je Predsjednik Vlade Crne Gore! Članovi Savjeta su, pored nekoliko Ministara i ljudi izvan Vlade, uključujući poznate direktore kompanija, banaka, predsjednika Komore, Sindikata, profesori,... Savjet je direktno odgovoran Vladi Crne Gore! Savjet ima radna tijela; veći broj komisija! Savjet je u radu Komisija okupio veliki broj ljudi iz državnih organa i ljudi izvan Vlade. Savjet nije imao niti ima ikog ko je stalno zaposlen! To nije bitnije uticalo da Savjet donese novo privatizaciono zakonodavstvo, uspostavi institucije tržišta kapitala, licencira privatizacione fondove, obavi trening za obuku oko 200 ljudi za rad na tržištu kapitala, da pripremi Zakon o hartijama

od vrijednosti i sa odgovarajućim organima Vlade uspostavi Komisiju za Hartije od vrijednosti i sve neophodne institucije (kao npr. Centralni registar); da konceptijski pripremi i praktično sprovede najteži projekat u novijoj istoriji Crne Gore – masovnu vaučersku privatizaciju, za koju smo dobili i svjetsku nagradu, da je Savjet doveo do skoro 60% stepen privatizacije u Crnoj Gori, da je rad Savjeta transparentan i bez afera, koliko god da se one žele fabrikovati (npr. Jugopetrol), da je Savjet dao doprinos da oko 30 stranih investitora uđe u Crnu Goru, da su danas u Crnoj Gori pored npr. domaćih stranaca – Slovenaca, i Grci, Njemci, Rusi, Japanci,.... Da se većina članova Savjeta i novih radnih tijela uključila u izradu i donošenje velikog broja zakona....Ogroman broj prezentacija privatizacije i reformi u Crnoj Gori i inostranstvu. Savjet je već toliko radio i uradio da je doprinio da se neke stvari trebaju mijenjati! Prije svega 2003 se toliko razlikuje od 1999 da ne treba biti veliki ekspert da bi se uočile potrebe za promjenama. Uostalom, potrebe za promjenama se uvijek najviše uočavaju tamo gdje se radi i postižu rezultati! Tamo gdje se ne talasa, tamo su »dobri momci«!

To da su pojedinci mogli donositi odluke, teško je vjerovati! Ne bih podcjenjivao članove Savjeta! Znajući ih sve personalno i bez obzira na mnoge mučne rasprave na Savjetu, ne radi se o ljudima koji bi prihvatili da neko u ime njih odlučuje niti da ikog slušaju! Ja lično to ne bih mogao prihvatiti! A ukoliko bih prihvatio, onda bih bio svjestan da sam izgubio pravo da kritikujem odluku za koju sam glasao ili makar formalno bio član organa koji je donio. A niko tokom ove četiri godine nije dao ostavku na članstvo u Savjetu!

Što će biti sa Savjetom? Zavisi od koncepta novog Premijera! Ovom sastavu ističe mandat! Lično neću biti spreman da nastavim rad po dosadašnjim uslovima i bez proširenja ovlašćenja Savjeta u pogledu zaštite svojinskih prava i prava investitora i liberalizacije ekonomskog sistema i smanjenje administracije!

19. Shodno proceduri, nema ličnih odluka. Sve da neko hoće, ne može! Da sam lično odlučivao (bez organa) uvjeravam Vas da bi mnogo preduzeća u Crnoj Gori bilo prodato po 1 €, sa obavezom da kupac garantuje investicije! Što bi tek tada rekli, ako se npr. prodaju firme (npr. Jugopetrola) prodatu nekoliko puta više od procijenjene vrijednosti napada? Inače, model privatizacije svake firme od 1999 godine se određuje na bazi Plana privatizacije, koji prvo pripremaju sva stručna tijela Savjeta (mislim 6 tijela sa po 7-10 članova), predstavnici firmi, fondova, kao i međunarodni savjetnici. Takav predlog dolazi na Savjet, kojem pored 10 članova prisustvuju predstavnici državnih (od skoro i privatizacionih) fondova, međunarodni savjetnici, predstavnici odgovarajućih državnih organa. Predlog Savjeta ide na komisije Vlade a i na javnu raspravu, a potom na Vladu! Vlada objavljuje Plan privatizacije u Službenom listu Crne Gore. Što se tiče procedura privatizacije, svaki metod privatizacije ima jasno propisanu proceduru! Mnogi su svu ovu proceduru kritikovali da usporava proces privatizacije. Savjet je uvijek bio, i ja lično, da se sva ova procedura mora poštovati!
20. Privatizacija u sportu je bila projekat prije osnivanja Savjeta! Zaustavljena je upravo zbog toga što je bilo mnogo takvih kao što ste Vi koji govore kako

neko može da kupi decenijsku tradiciju sportskog kolektiva! Možda će Vam o tome bolje odgovoriti npr. Saša Danilović i Vlade Divac koji su uložili u KK »Partizan«! Ja sam inače bio aktivan fudbaler i nosilac sam crnog pojasa u karateu, bio sam i fudbalski trener, član uprave FK »Budućnost« i predsjednik OK »Budućnost«, bio u FS Jugoslavije... To će reći da znam što znači ulaganje u tradiciju u sportu. Kamo sreće da je neko kupovinom FK »Budućnost« zaustavio njegovo posrtanje.

21. »Pobjeda« je list koji će tek osjetiti izazove i ograničenja tržišta! U tom kontekstu naći će se i rešenja koja će neminovno podrazumijevati i privatizaciju. Nadam se da nećete kasno donijeti odluku!