

Veselin Vukotić

[www.vukotic.co.me](http://www.vukotic.co.me)

## Zašto tako sporo?

Da li Elektroprivredu Crne Gore (EPCG) treba privatizovati ili ne? Da li ima aktuelnijeg pitanja od toga danas u Crnoj Gori? Da li treba graditi nove energetske objekte? Ako ih treba graditi, gdje i kako finansirati njihovu gradnju? Da li je bilo aktuelnijeg pitanja u posljednoj četvrtini prošlog vijeka u ekonomiji Crne Gore? Zašto ne privatizovati već dijelom privatizovanu Elektroprivredu (33% je već privatizovano)?

Zašto ne privatizovati Elektroprivredu ako se već dozvoljava dokapitalizacija i prodaja manjinskog paketa akcija? Zašto je važno imati 55% državnih akcija u EPCG? Da li to znači da bi 45% akcija u privatnom vlasništvu bilo deo državnog vlasništva? Da li bi se mogle donositi odluke, o npr. uvećanju kapitala prodajom imovine, statusnim pitanjima, preuzimanju i sl. bez dvotrećinske većine (66,66%)? Da li bi sa 45% privatnog vlasništva bezbjednost Crne Gore bila manje ugrožena nego sa 100% privatnog vlasništva, kako tvrde protivnici privatizacije?

Da li se privatni akcionari u EPCG doživljavaju kao partneri ili kao nužno zlo? Da li, istina, nezvanične izjave nekih političara da će od x-suma novca koja će biti sakupljena dokapitalizacijom, jedan dio ići u budžet, odnosno državi? Kako? Zar neko misli da će privatni investitor uložiti novac u kompaniju, koji će jednom od vlasnika „izvući“ i staviti u budžet? Da li vi mislite da će 33.3% privatnog kapitala dopustiti da taj novi kapital uzme većinski vlasnik? Zar i privatni akcionari EPCG ne rezonuju: neka neko uloži za 22% vrijednosti, i da se sa tim kapitalom unaprijede ekonomske performanse Elektroprivrede? Zar nije bolje imati veću osnovicu i manji procenat, nego visok procenat vlasništva, a manju osnovicu na koju se primjenjuje? Koliko je dividenda na iznos profita 0 vlasniku koji ima 100% vlasništva?

Zar postoje neke velike razlike u ponašanju akcionara ukoliko je profit zajednički cilj? Ako jednom akcionaru, i to većinskom (državnoj politici) nije u interesu sticanje profita, već i još nešto drugo, da li se onda u EPCG radi o biznis partnerstvu akcionara? A koji su to drugi interesi jednog od akcionara EPCG? Da to možda nije nešto politički motivisano? Da li neko može da odgovori koliku je dividendu uplatila Elektroprivreda u budžet Crne Gore od osnivanja do danas? Zar mi ne mali broj ljudi neće reći: pa kako da se uplaćuje dividenda, ako EPCG posluje sa gubitkom? A zašto EPCG posluje sa gubitkom? Zašto se ne postavlja to pitanje? Da li je to možda zbog niske cijene struje, prevelikog broja zaposlenih, tehničke erozije sistema? Ako jeste, kako to riješiti? Možda da država poveća svoje učešće u vlasništvu, kupi 33.3% akcija od

manjinskih akcionara? Da li bi država kupila akcije od manjinskih akcionara po cijeni po kojoj želi da proda svoje?

Zar početkom 2000.godine kada se krenulo u proces privatizacije Elektroprivrede procjene nisu bile da se za EPCG može dobiti preko 1,5 milijardi EURA? Da li sa danas može dobiti toliko? Da li će se prodajom Elektroprivrede sutra dobiti isto koliko danas? Zar neko misli da će Evropa, potresena krizom gasa dopustiti toliku energetska zavisnost od Rusije i drugih država? Zar nije za očekivati da će se aktivirati plan izgradnje nuklearnih izvora Evrope što će svakako uticati na cijenu energije, npr.da ona neće rasti kako se to očekuje?

Zašto ne gradimo već 30 godina? Zar jedini ozbiljni infrastrukturni objekat urađen u posljednjih 30 godina nije tunel „Sozina“? Da li iz ovoga može izvući i jedno opštije pitanje: zašto Crna Gora nema ozbiljne infrastrukturu? Zašto gradimo regionalni vodovod preko 30 godina? Zašto nema puteva? Zašto nema...?

Da li možemo reći zato što se sporo donose odluke?

A zašto se sporo donose odluke o tako velikim ekonomskim poduhvatima?

Da li je možda odgovor i kukavičluk onih koji su donosili i donose odluke?

Da li su kukavičluk i sporost privatelji biznisu?